



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Вдовухина Ксения Валентиновна**

Класс: **10**

Технический балл: **75**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

## Вариант 5

### Задание 1Д

Чтобы рассчитать величину бухгалтерской прибыли, необходимо из выручки вычесть величину бухгалтерских (т.е. явных) издержек.

Запишу краткую формулу расчета:

$$\text{БП} = \text{В} - \text{ЯИ}$$

(БП – бухгалтерская прибыль, В – выручка, ЯИ – явные издержки)

Величина бухгалтерских издержек: сумма арендной платы + оплата труда + амортизационные отчисления + прочие расходы

Таким образом ЯИ = 100 + 250 + 100 + 50 = 500 тыс. руб.

$$\text{БП} = 820 - 500 = 320 \text{ тыс. руб.}$$

Итого:

- 1) Бухгалтерские затраты за год = 500 тыс.руб.
- 2) Бухгалтерская прибыль за год = 320 тыс.руб.

### Задание 2Д

1. Данный вопрос регулируется Семейным Кодексом РФ
2. Суд не удовлетворит заявление Николая. Согласно Семейному Кодексу Российской Федерации, муж не имеет права подать на развод во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка. (статья 17 Семейного Кодекса РФ)

### Задание 3Д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО)
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, КНР, ЮАР

### Задание 4Д

Такое понятие как интерпретация может быть рассмотрено с разных точек зрения, например, точки зрения философии, эстетики, филологии и других дисциплин. Интерпретация в широком смысле – это осмысление и творческая оценка личностью определенной информации. Причем она является сугубо авторским восприятием и объяснением того или иного явления. Интерпретация делится на обыденную, производимую нами повседневно в процессе бытовой деятельности, научную, применяемую при получении полных и достоверных данных о мире, и художественную, использующуюся по большей части при создании творческих произведений (стоит отметить, что художественная интерпретация может сочетать в себе черты обыденной и научной). При интерпретации, особенно художественной, часто используются средства языковой выразительности, такие как эпитеты, метафоры, олицетворения и др.

Все виды интерпретации несомненно важны для человека. Обыденная интерпретация используется человеком каждый день при обычном общении и помогает запоминать и выражать свое отношение к происходящему вокруг. Научная интерпретация нужна ученым при описании и объяснении различных явлений ёмко, четко и объективно. Так, например, выражены законы Ньютона. Благодаря же художественной интерпретации человечество получило огромный клад наследий культуры, начиная от композиций Чайковского, до картин Васнецова.

#### Задание 5Д

##### «Влияние Интернета на формирование общественного мнения»

Невозможно отрицать, что в последние годы роль Интернета после научно-технической революции стала огромна, и она продолжает расти с каждым годом. Особую роль Интернет играет для нынешних подростков и детей. Не могу не отметить, что дети, которым на данный момент до 7 лет уже с рождения приучены к современным гаджетам и для них это является чем-то обыденным, необходимым и незаменимым. Интернет так же, как и другие СМИ и СМК в настоящее время становится одним из агентов социализации личности, выносясь в один ряд с привычными нам агентами – семьей, сверстниками и т.д. Актуальность данной проблемы сейчас обусловлена ростом популярности Интернета как источника информации среди молодежи.

Перед тем, как перейти к основной части своего эссе я обозначу главные задачи, которые решу по ходу работы и благодаря которым будет сформулирован общий вывод о влиянии Интернета на формирование общественного мнения. Во-первых, выявить преимущества и недостатки Интернета, как источника информации. Во-вторых, обозначить причины высокого доверия пользователей к информации, представленной в Интернете и выявить негативные последствия такого доверия. В-третьих, выделить конкретные формы, в которых проявляется воздействие Интернета на формирование мнения. В-четвертых, привести методы противодействия пагубному влиянию Интернета на общественное мнение.

Рассматривая Интернет, как источник информации, стоит отметить его универсальность и удобство в эксплуатации. Пользователь может найти ответ на любой, интересующий вопрос, всего в пару «кликов» мышью. Однако отсюда же вытекает и один из, на мой взгляд, главных недостатков Всемирной сети - возможная недостоверность информации. В Интернете любой пользователь может ответить на заданный другим пользователем вопрос, написать статью, отредактировать чужую статью, например, на сайте Википедия и т.д. Другая особенность Интернета заключается в частичной или полной анонимности пользователей на многих сайтах. С одной стороны, это является плюсом, т.к. позволяет не выводить данные пользователя на всеобщее обозрение, а значит защищает от возможных недоброжелателей. С другой стороны, это позволяет многим пользователям оставаться незамеченными, выдавать себя за других, проводить мошеннические действия и подобные незаконные деяния. Также, в Интернете информация в большинстве представлена через субъективное восприятие авторов статей, порталов, видеоблогов и т.д. Такая «переработанная» информация проще для восприятия и пассивного ее усвоения, т.к. автор уже до читателя выявляет, по его мнению, самые важные аспекты и информации и анализирует ее, предоставляя в готовом виде. Таким образом, пользователь воспринимает информацию уже через призму чужого мнения. Так почему же пользователи Интернета все равно потребляют эту информацию, получая ее не из официального источника, а от третьего, если так можно назвать авторов статей или блогов, лица?

Во-первых, в Интернете отсутствует как таковая цензура и выразить свое мнение может любой желающий. Поэтому у пользователей складывается впечатление, что только в Интернете возможно получить достоверную информацию, т.к. она не подлежит жесткой регламентации со стороны государства. Из курса обществознания известно, что молодежь, как социальная группа часто отличается оппозиционностью по отношению к действующей власти, это объясняется желанием

самостоятельного участия в управлении государством и сильной заинтересованностью в преобразовательной деятельности. Таким образом официальные СМИ молодежь воспринимает менее свободными, а, следовательно, и менее правдивыми, нежели статьи или видео в Интернете.

Во-вторых, блоггеры зачастую пользуются высоким доверием среди своей аудитории. Демонстрируя аспекты своей жизни, авторы контента тем самым представляются своей аудитории как близкие, похожие на них люди. Из-за сложения такого восприятия, информация от подобной медийной личности кажется абсолютно правдивой, а мнение автора аудитория автоматически сопоставляет со своим собственным. В ходе анализа современной блоггосферы, как фактора влияния на сознание русскоязычной молодежи, который производится мной несколькими годами ранее, было выявлено, что именно подростки и дети отличаются безоговорочным доверием к своим любимым «контент-мэйкерам». Опасность подобного пассивного и доверительного восприятия информации заключается в том, что личность в этом возрасте находится на стадии активного формирования мировоззрения и собственного мнения. Поэтому, получение уже проанализированной другим человеком информации ведет к недостаточной, а иногда и полной, неспособности критически мыслить и самостоятельно интерпретировать информацию.

В-третьих, сейчас в сети происходит активный рост количества так называемых инфлюэнсеров. Так называют людей, которые буквально задают общественные настроения и формируют общественное мнение, прибегая к различным методам. Например, вызывая к доверию аудитории используя метод сторителлинга (что в буквальном переводе означает рассказывание историй). Особенность данного метода заключается в рассказе личной (или, чаще, выдаваемой за личную) информации автора контента. Таким образом инфлюэнсер получает доверие аудитории и лояльное отношение к своей персоне. Помимо этого, лидеры мнений используют «кричащие» заголовки, которые призваны шокировать читателя, тем самым выведя на первый план эмоциональное, а не рациональное восприятие информации. В результате чего пользователи больше обращают внимание на форму, а не на содержание речи. Стоит отметить, что в отличие от блоггеров, некоторые из которых часто занимаются лишь развлекательным контентом, инфлюэнсеры всегда транслируют информацию, прямо или косвенно формирующую определенное мнение у аудитории.

Негативные последствия влияния Всемирной сети на формирование мнения трудно переоценить. Во-первых, Интернет влияет не только на формирование определенного мнения, но и на сам механизм мышления. Всемирной Организацией Здравоохранения отмечено, что нынешняя молодежь характеризуется клиповым мышлением. Феномен такого типа мышления заключается в неспособности усвоения необработанной информации, трудностях самостоятельного выделения сути из длинного текста. Миллениалы в основном способны воспринимать сжатую, яркую информацию в готовом виде.

Во-вторых, такое влияние Интернета приводит к активному развитию популярной сейчас культуры отмены (cancel culture). Неосторожные или неоднозначные высказывания медийных персон приводят к резкой негативной санкции со стороны аудитории. Как пример, можно рассмотреть соцсеть Твиттер популярной писательницы Джоан Роулинг. В результате одного ее высказывания, которое было интерпретировано американскими инфлюэнсерами как трансфобное, аудитория Джоан Роулинг обрушила на нее массу негативных комментариев, а после под руководством других блоггеров начался массовый флешмоб, заключавшийся в сожжении книг писательницы. Таким образом мнение, которое было навязано блоггерами пользователям, привело к разрушению репутации другого человека.

В-третьих, рост доверия к информации в сети Интернет используется также для создания всякого рода мифологем. Так это привело к распространению мифов о негативном влиянии вакцин на здоровье населения. Например, самая популярная группа в социальной сети Вконтакте, созданная

антивакцинаторами, насчитывает около сотни тысяч подписчиков, а лента сообщества пестрит яркими и шокирующими заголовками, за которыми находится информация из непроверенных источников без каких-либо ссылок на исследования врачей или ученых.

В-четвертых, деятельность инфлюэнсеров часто бывает направлена на выставление одних менее опасных проблем на первый план с целью маскировки более важных проблем. Так один из современных американских социологов назвал актуальное движение BLM (Black Lives Matter) продуктом действия инфлюэнсеров, которые искусственно распространили проблему расизма в Америке, тем самым выдвинув ее на первый план и закрыв другие острые проблемы от внимания граждан.

Однако нельзя утверждать, что Интернет несет для пользователей лишь негативные последствия. Например, российская социолог Ефимова утверждала, что Интернет помогает человеку развивать социальные связи и находить референтов, тем самым социализируясь и постигая новые для себя роли.

Кроме того, в Интернете действительно можно быстро найти ответы на вопросы, интересующие пользователей.

Теперь, обозначив плюсы и минусы влияния Интернета, можно перейти к способам минимизации негативных аспектов.

Во-первых, кажется, что можно решить проблему ужесточением цензуры в Интернете, однако, на мой взгляд, это вызовет лишь обратный эффект, снизив доверие пользователей к официальным источникам информации.

Во-вторых, пользователям следует обращать внимания на авторов статей в Интернете, тем самым проверяя информацию на подлинность и соответствие действительности.

В-третьих, также важно читать информацию, особенно новости в первоисточнике, без чье-либо предварительного толкования, тем самым развивая навык критического мышления.

В-четвертых, следует оценивать новости с позиции рационального подхода, а не эмоционального, тогда риск быть обманутым «кричащим» заголовком будет меньше.

Таким образом, если пользователи будут ответственнее и серьезнее подходить к чтению информации в сети Интернет, а также станут больше времени уделять самостоятельному анализу новостей, то пагубное влияние Интернета будет снижено до минимума.